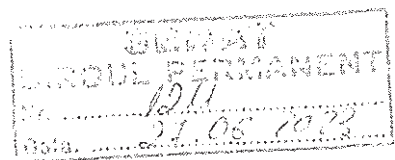


CONFORM CU ORIGINALUL



Parlamentul României Senat

Comisia juridică, de numiri,
Disciplină, imunități și validări

Nr.XIX / 40 /2023

Punct de vedere Asupra solicitării de revocare a domnului Alin Adrian Nica din calitatea de membru al Consiliului Național de Integritate

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 12 iunie 2023, a hotărât să transmită Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări solicitarea Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat (PSD) din Camera Deputaților privind revocarea domnului Alin Adrian Nica din calitatea de membru al Consiliului Național de Integritate (CNI), în vederea emiterii unui punct de vedere.

Comisia juridică, în ședința din 27 iunie 2023, a analizat solicitarea Grupului parlamentar PSD - Camera Deputaților, punctul de vedere al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, precum și punctul de vedere al domnului Alin Adrian Nica.

Astfel, potrivit sesizării transmise de **Grupul parlamentar PSD** din Camera Deputaților, ca urmare a comunicatului Agenției Naționale de Integritate din data de 25 ianuarie 2023 – “Agenția Națională de Integritate a sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea de către Nica Alin Adrian a infracțiunilor de conflict de interese, respectiv folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane, prevăzută de art. 301 din Codul Penal, [] De asemenea, ANI a sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea de către Nica Alin Adrian a infracțiunii de fals în declarații, prevăzută de art. 326 din Codul Penal [].”, dar și a faptului că domnul Nica Alin Adrian, președinte al Consiliului Județean Timiș, este reprezentantul UNCJR în Consiliul Național de Integritate, ceea ce, apreciază Grupul PSD, constituie o incompatibilitate morală, se solicită **revocarea domnului Nica Alin Adrian** din calitatea de membru al Consiliului Național de Integritate.

Potrivit punctului de vedere transmis de **Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România (UNCJR)**, sesizarea transmisă de ANI către PÎCCJ referitoare la existența unor indicii privind săvârșirea de către reprezentantul UNCJR în Consiliul Național de Integritate a infracțiunii de conflict de interese nu este de natură să întrerupă exercitarea acestei calități de către domnul Alin Adrian Nica, președinte al Consiliului Județean Timiș. Potrivit art. 4 alin. (1) Cpp, invocat în adresă, “Orice persoană este considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției sale printr-o hotărâre penală definitivă.” UNCJR apreciază că, în virtutea respectării democrației și a statului de drept, retragerea domnului Nica din calitatea de reprezentant al UNCJR în Consiliul Național de Integritate ar însemna o încălcare gravă a principiului

prezumției de nevinovăție și legitimarea convingerii că persoana împotriva căreia s-a formulat o sesizare penală este vinovată, aspect pe care UNCJR nu le susține. Pe de altă parte, din analiza rapoartelor de activitate ale Agenției Naționale de Integritate din ultimii ani, rezultă că, din totalul sesizărilor penale înaintate de această autoritate, un număr semnificativ dintre acestea au fost infirmate, fie de organele de urmărire penală prin clasare sau neînceperea urmăririi penale, fie de instanțele de judecată, prin achitarea inculpaților.

Domnul **Alin Adrian Nica**, în scrisoarea transmisă Biroului permanent al Senatului, face următoarele precizări:

-de la preluarea mandatului, în anul 2021, a participat la toate ședințele Consiliului, iar în situațiile în care, din motive de natură profesională, nu a putut fi prezent, a fost înlocuit de supleantul său, astfel încât nu a perturbat în niciun fel activitatea CNI.

-în virtutea atribuțiilor ce revin CNI, în conformitate cu prevederile Legii nr. 144/2007, a exprimat în mod constant puncte de vedere critice referitoare la desfășurarea activității ANI, formulând puncte de vedere constructive în legătură cu modul de efectuare a verificărilor asupra declarațiilor de avere și de interese de către acest organism, atrăgând atenția cu privire la necesitatea unor verificări mai riguroase și mai detaliate pe care inspectorii de integritate trebuie să le efectueze, mai ales în situațiile în care formulează sesizări penale sau investesc Curțile de Apel în ipoteza în care identifică diferențe flagrante dintre veniturile și cheltuielile persoanelor verificate.

-în data de 25 ianuarie 2023, în baza unor sesizări la adresa dânsului, ANI a emis un raport de evaluare, prin care se concluzionează faptul că "nu au fost identificate elemente de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese în materie administrativă", dar că au fost identificate indicii cu privire la săvârșirea de către domnul Nica a unor potențiale infracțiuni, sesizând, în acest sens, PÎCCJ pentru competență verificare. Din raport rezultă clar, apreciază domnul Nica, faptul că ANI nu l-a declarat nici în incompatibilitate și nici în conflict de interese.

-temeiurile de fapt în baza cărora se solicită revocarea exced dispozițiilor Legii nr. 144/2007 în vigoare, potrivit cărora "mandatul de membru al Consiliului încetează înainte de termen prin revocare de către Senat pentru neîndeplinirea atribuțiilor legale, prin demisie ori în caz de deces", subsemnatul neregăsindu-se în niciuna din aceste situații.

-și-a îndeplinit cu responsabilitate și interes pentru munca depusă atribuțiile care i-au revenit în calitate de membru al CNI.

-împrejurarea că față de subsemnatul a fost formulată o sesizare penală pentru infracțiuni apreciate drept conflict de interese, respectiv fals în declarații nu reprezintă un motiv pentru revocarea sa din funcția de membru al Consiliului, aflându-se sub protecția prezumției legale de nevinovăție, care nu poate fi răsturnată decât prin pronunțarea unei soluții definitive de condamnare în acest sens.

-prin nicio dispoziție legală nu se stabilește posibilitatea de revocare din funcție a unui membru CNI pentru simpla sesizare a parchetului, câtă vreme nu s-a pronunțat o hotărâre de condamnare rămasă definitivă cu privire la acesta.

-un aspect foarte important, care poate avea o relevanță foarte mare cu privire la această solicitare de revocare, precum și cu privire la rezultatul final al sesizării PÎCCJ de către ANI, este următorul: în conformitate cu raportul CNI cu privire la activitatea ANI din anul 2021, înaintat Senatului României în anul 2022 (pag.13), din cele 406 dosare din perioada 2008-2021 finalizate fie de parchet, fie de instanțele de judecată în urma sesizărilor ANI, doar în 48 de cazuri s-a dat decizie de condamnare la închisoare cu suspendare (45) sau amendă penală (3), restul de sesizări ale ANI fiind infirmate de aceste instituții fie prin neînceperea urmăririi penale (255), fie clasare sau renunțarea la urmărirea penală (90+1), fie achitări (3) ori amendă administrative (8). Practic, 89% din sesizările ANI la parchet nu se confirmă. Tocmai de această

cauză, a luat atitudine, în calitate de membru CNI, solicitând conducerii Agenției să formuleze sesizări penale doar în împrejurările în care acestea se impun, iar nu pentru motive formale, lipsite de interes și rezonabilitate.

-se pune la dispoziția organelor de urmărire penală ori de câte ori va fi solicitat, pentru a aduce cuvenitele lămuriri, care să-i dovedească nevinovăția.

În ședința din 27 iunie 2023, senatorii PSD membri ai comisiei au solicitat revocarea domnului Alin Adrian Nica, potrivit celor menționate în adresa Grupului parlamentar PSD al Camerei Deputaților.

Domnul senator Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș, în numele senatorilor PNL membri ai comisiei, a precizat că nu poate fi adoptată, cu respectarea prevederilor legale, această solicitare. Astfel, sesizarea nu întrunește condițiile legale nici din punct de vedere al entității care solicită acest lucru, nici ca motive invocate, pentru că trebuie respectată prezumția de nevinovăție, or, domnul Alin Adrian Nica nu a fost condamnat penal definitiv, și nici nu rezultă, din documentele transmise prin Biroul permanent al Senatului, că nu și-a îndeplinit atribuțiile legale, ca membru CNI.

Propunerea senatorilor membri ai PSD de aprobare a solicitării de revocare a domnului Alin Adrian Nica din funcția de membru al Consiliului Național de Integritate, supusă votului, a fost adoptată cu majoritate de voturi de membrii prezenți ai Comisiei juridice. În consecință, supunem Biroului permanent prezentul punct de vedere.

Prezentăm, anexat, punctul de vedere al domnului senator Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș,

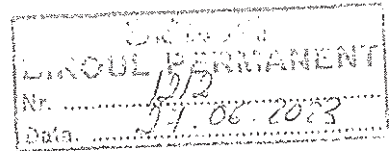
Președinte,

Senator Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș

Secretar

Senator Laura Mihaela Moldoveanu

Întocmit, consilier Camelia Popescu



Parlamentul României Senat

Comisia juridică, de numiri,
Disciplină, imunități și validări

Nr.XIX / 40 /2023

Punct de vedere

Asupra solicitării de revocare a domnului Alin Adrian Nica din calitatea de membru al Consiliului Național de Integritate

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 12 iunie 2023, a hotărât să transmită Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări solicitarea Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat (PSD) din Camera Deputaților privind **revocarea domnului Alin Adrian Nica din calitatea de membru al Consiliului Național de Integritate (CNI)**, în vederea emiterii unui punct de vedere.

Comisia juridică, în ședința din 27 iunie 2023, a analizat solicitarea Grupului parlamentar PSD, punctul de vedere al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, precum și punctul de vedere al domnului Alin Adrian Nica, transmis în scris.

Astfel, potrivit sesizării transmise de **Grupul parlamentar PSD** din Camera Deputaților, ca urmare a comunicatului Agenției Naționale de Integritate din data de 25 ianuarie 2023 – “Agenția Națională de Integritate a sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea de către Nica Alin Adrian a infracțiunilor de conflict de interese, respectiv folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane, prevăzută de art. 301 din Codul Penal, [] De asemenea, ANI a sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea de către Nica Alin Adrian a infracțiunii de fals în declarații, prevăzută de art. 326 din Codul Penal [],”, dar și a faptului că domnul Nica Alin Adrian, președinte al Consiliului Județean Timiș, este reprezentantul UNCJR în Consiliul Național de Integritate, ceea ce, apreciază Grupul PSD, constituie o incompatibilitate morală, se solicită **revocarea domnului Nica Alin Adrian** din calitatea de membru al Consiliului Național de Integritate.

Potrivit punctului de vedere transmis de **Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România (UNCJR)**, sesizarea transmisă de ANI către PCCJ referitoare la existența unor indicii privind săvârșirea de către reprezentantul UNCJR în Consiliul Național de Integritate a infracțiunii de conflict de interese nu este de natură să întrerupă exercitarea acestei calități de către domnul Alin Adrian Nica, președinte al Consiliului Județean Timiș. Potrivit art. 4 alin. (1) Cpp, invocat în adresă, “Orice persoană este considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției sale printr-o hotărâre penală definitivă.” UNCJR apreciază că, în virtutea respectării democrației și a statului de drept, retragerea domnului Nica din calitatea de reprezentant al UNCJR în Consiliul Național de Integritate ar însemna o încălcare gravă a principiului

prezumției de nevinovăție și legitimarea convingerii că persoana împotriva căreia s-a formulat o sesizare penală este vinovată, aspect pe care UNCJR nu îl susține. Pe de altă parte, din analiza rapoartelor de activitate ale Agenției Naționale de Integritate din ultimii ani, rezultă că, din totalul sesizărilor penale înaintate de această autoritate, un număr semnificativ dintre acestea au fost infirmate, fie de organelle de urmărire penală prin clasare sau neînceperea urmăririi penale, fie de instanțele de judecată, prin achitarea inculpaților.

Domnul **Alin Adrian Nica**, în scrisoarea transmisă Biroului permanent al Senatului, face următoarele precizări:

-de la preluarea mandatului, în anul 2021, a participat la toate ședințele Consiliului, iar în situațiile în care, din motive de natură profesională, nu a putut fi prezent, a fost înlocuit de supleantul său, astfel încât nu a perturbat în niciun fel activitatea CNI.

-în virtutea atribuțiilor ce revin CNI, în conformitate cu prevederile Legii nr. 144/2007, a exprimat în mod constant puncte de vedere critice referitoare la desfășurarea activității ANI, formulând puncte de vedere constructive în legătură cu modul de efectuare a verificărilor asupra declarațiilor de avere și de interese de către acest organism, atrăgând atenția cu privire la necesitatea unor verificări mai riguroase și mai detaliate pe care inspectorii de integritate trebuie să le efectueze, mai ales în situațiile în care formulează sesizări penale sau investesc Curțile de Apel în ipoteza în care identifică diferențe flagrante dintre veniturile și cheltuielile persoanelor verificate.

-în data de 25 ianuarie 2023, în baza unor sesizări la adresa dânsului, ANI a emis un raport de evaluare, prin care se concluzionează faptul că “nu au fost identificate elemente de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese în materie administrativă”, dar că au fost identificate indicii cu privire la săvârșirea de către domnul Nica a unor potențiale infracțiuni, sesizând, în acest sens, PÎCCJ pentru competență verificare. Din raport rezultă clar, apreciază domnul Nica, faptul că ANI nu l-a declarat nici în incompatibilitate și nici în conflict de interese.

-temeiurile de fapt în baza cărora se solicită revocarea exced dispozițiilor Legii nr. 144/2007 în vigoare, potrivit cărora “mandatul de membru al Consiliului încetează înainte de termen prin revocare de către Senat pentru neîndeplinirea atribuțiilor legale, prin demisie ori în caz de deces”, subsemnatul neregăsindu-se în niciuna din aceste situații.

-și-a îndeplinit cu responsabilitate și interes pentru munca depusă atribuțiile care i-au revenit în calitate de membru al CNI.

-împrejurarea că față de subsemnatul a fost formulată o sesizare penală pentru infracțiuni apreciate drept conflict de interese, respectiv fals în declarații nu reprezintă un motiv pentru revocarea sa din funcția de membru al Consiliului, aflându-se sub protecția prezumției legale de nevinovăție, care nu poate fi răsturnată decât prin pronunțarea unei soluții definitive de condamnare în acest sens.

-prin nicio dispoziție legală nu se stabilește posibilitatea de revocare din funcție a unui membru CNI pentru simpla sesizare a parchetului, câtă vreme nu s-a pronunțat o hotărâre de condamnare rămasă definitivă cu privire la acesta.

-un aspect foarte important, care poate avea o relevanță foarte mare cu privire la această solicitare de revocare, precum și cu privire la rezultatul final al sesizării PÎCCJ de către ANI, este următorul: în conformitate cu raportul CNI cu privire la activitatea ANI din anul 2021, înaintat Senatului României în anul 2022 (pag.13), din cele 406 dosare din perioada 2008-2021 finalizate fie de parchet, fie de instanțele de judecată în urma sesizărilor ANI, doar în 48 de cazuri s-a dat decizie de condamnare la închisoare cu suspendare (45) sau amendă penală (3), restul de sesizări ale ANI fiind infirmate de aceste instituții fie prin neînceperea urmăririi penale (255), fie clasare sau renunțarea la urmărirea penală (90+1), fie achitări (3) ori amendă administrative (8). Practic, 89% din sesizările ANI la parchet nu se confirmă. Tocmai de această

cauză, a luat atitudine, în calitate de membru CNI, solicitând conducerii Agenției să formuleze sesizări penale doar în împrejurările în care acestea se impun, iar nu pentru motive formale, lipsite de interes și rezonabilitate.

-se pune la dispoziția organelor de urmărire penală ori de câte ori va fi solicitat, pentru a aduce cuvenitele lămuriri, care să-i dovedească nevinovăția.

Potrivit art. 35¹ din Legea nr. 144/2007, poate fi numită în funcția de membru al Consiliului Național de Integritate persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) este cetățean român;
- b) are capacitate deplină de exercițiu;
- c) are studii superioare atestate în condițiile legii;
- d) nu a fost agent sau colaborator al serviciilor de informații înainte de anul 1990, nu a fost și nu este lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații;
- e) nu s-a constatat în mod definitiv că s-a aflat într-o stare de incompatibilitate, în conflict de interese sau că ar fi existat diferențe semnificative mai mari de 10.000 de euro;
- f) nu a fost condamnat pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, pentru care nu a intervenit reabilitarea, și nu are cazier fiscal;
- g) este apt din punct de vedere medical și psihologic pentru exercitarea funcției.

Evident, aceste condiții trebuie îndeplinite cumulativ, de fiecare membru în parte, pe tot parcursul mandatului, nu doar la momentul numirii, constatarea ne(mai)îndeplinirii uneia dintre condiții constituind, în mod firesc, chiar și fără dispoziții exprese ale legii, motiv de încetare înainte de termen a mandatului.

De asemenea, potrivit art. 37 alin. (3) din lege, mandatul de membru încetează, înainte de termen, prin revocare de către Senat, pentru neîndeplinirea atribuțiilor legale, prin demisie ori în caz de deces.

Dacă, la momentul desemnării, respectiv la momentul numirii, există un drept de opțiune din partea entității care desemnează, respectiv a Senatului, chiar dacă într-un grad diferit, revocarea de către Senat se poate face doar dacă se constată că persoana nu (mai) îndeplinește condițiile prevăzute la art. 35¹, în speță dacă este într-o stare de incompatibilitate, de conflict de interese sau dacă există diferențe semnificative mai mari de 10.000 de euro ori dacă a fost condamnat pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, pentru care nu a intervenit reabilitarea, sau, potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (3), pentru neîndeplinirea atribuțiilor legale. Evident, neîndeplinirea acestor atribuții trebuie să aibă o anumită gravitate, iar faptele și împrejurările în care atribuțiile legale nu au fost respectate de membrul CNI în cauză trebuie să fie aduse la cunoștința Senatului de către Consiliul Național de Integritate sau de către conducerea ANI, pentru a avea o relevanță legală.

Din sesizarea Grupului parlamentar PSD al Camerei Deputaților nu rezultă că domnul Alin Adrian Nica nu și-a îndeplinit atribuțiile legale, ci că sunt unele indicii pentru comiterea anumitor infracțiuni. Tocmai de aceea, așa cum rezultă din comunicatul din 25 ianuarie 2023, ANI a sesizat PÎCCJ, prin urmare, nu poate fi vorba de o condamnare definitivă a domnului Nica pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, care să fi atras necesitatea intervenției Senatului, în sensul declanșării procedurii de revocare din mandatul de membru CNI.

Comiterea unei infracțiuni, chiar dacă se dovedește în fapt și în drept a fi așa, nu presupune cu necesitate neîndeplinirea atribuțiilor legale corespunzătoare unei anumite funcții, de regulă nu există o suprapunere totală între cele două situații. Poate tocmai de aceea, ANI a ales alte căi și temeiuri legale pentru a fi sancționate, la un moment dat, presupusele încălcări ale legii de către domnul Nica Alin Adrian, dacă se vor dovedi încălcări de gravitatea necesară sancționării penale sau de alt fel. Pentru sancționare penală, este necesară o condamnare definitivă, pronunțată de o instanță de judecată, care va atrage revocarea din funcție a domnului Nica.

Din cele prezentate, nu rezultă că există o condamnare penală definitivă cu privire la infracțiunile despre care existau indicii în ianuarie 2023, potrivit comunicatului ANI, și nici nu au fost transmise Senatului de către CNI sau conducerea ANI vreo solicitare de revocare și documentele corespunzătoare, care să ateste neîndeplinirea atribuțiilor legale de către domnul Alin Adrian Nica.

Ținând cont că nici în cadrul dezbaterilor din ședința Comisiei juridice nu au fost prezentate argumente suplimentare față de cele invocate în sesizare, care să susțină, într-adevăr, întrunirea condițiilor necesare în vederea revocării, doresc să aduc la cunoștință Biroului permanent că, până în prezent, **Senatul nu are temeiuri legale pentru revocarea domnului Alin Adrian Nica din funcția de membru al Consiliului Național de Integritate.**

Președinte,

Senator Cristian Augustin Niculescu Tâgârlaş